



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Воронеж

Дело №А14-8362/2014

«18» ноября 2014 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Бобрешовой А.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Моисеевой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Вектор Плюс Текстиль», (ОГРН 1035010202809, ИНН 5050038915), г. Щелково Московской обл., к ФКУ «Исправительная колония №9 УФСИН по ВО», (ОГРН 1023600614476, ИНН 3604010575), г. Борисоглебск Воронежской обл., о взыскании 32 137 руб. 20 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств,

при участии в заседании:

от истца: не явился, надлежаще извещен, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

от ответчика: не явился, надлежаще извещен, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

**у с т а н о в и л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Вектор Плюс Текстиль» (далее по тексту – Истец, ООО «Вектор Плюс Текстиль») обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 9 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Воронежской области» (далее по тексту – Ответчик, ФКУ ИК-9 УФСИН России по Воронежской области) о взыскании 119 570 руб. 92 коп., в том числе: 60 596 руб. 00 коп. основного долга, 58 974 руб. 92 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств.

Определением суда от 24.07.14 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон на основании пунктов 1, 2 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 05.09.14 суд, в соответствии с частью 5 статьи 227 АПК РФ, перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Стороны извещены надлежащим образом о месте и времени

проведения заседания, не явились.

От ответчика через систему «Мой арбитр» 17.10.14, от истца через систему «Мой арбитр» 06.11.14 поступили заявления о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ, дело рассматривалось в отсутствие сторон.

От ответчика через систему «Мой арбитр» 17.10.14 поступил отзыв и дополнительные документы во исполнение определения суда.

В силу ст. 66 АПК РФ судом приобщены представленные ответчиком документы.

Истец, через систему «Мой арбитр» 12.11.14 и 13.11.14, в порядке ст.ст. 41, 49 АПК РФ, представил заявления об уточнении размера исковых требований, а именно: просит взыскать с ответчика 32 137 руб. 20 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств.

Суд, руководствуясь ст. ст. 49, 159 АПК РФ, определил: ходатайство об уточнении иска удовлетворить.

В порядке ст. 163 АПК РФ, суд объявлял перерыв в судебном заседании 11 ноября 2014 года до 12 ноября 2014 года, который продлевался до 18 ноября 2014 года, о чем на сайте суда была размещена соответствующая информация.

Исследовав материалы дела, суд установил, что 10.10.2011 между ООО «Вектор Плюс Текстиль» (Поставщик) и ФКУ ИК-9 УФСИН России по Воронежской области (Государственный Заказчик) по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме был заключен Контракт № 0131100006111000016-0000689-01 на поставку товара для ФКУ ИК-9 УФСИН России по Воронежской области (Контракт).

Согласно пункту 1.1. в соответствии Контрактом Государственный Заказчик обязуется принять и оплатить Товар в соответствии со Спецификацией.

Цена Контракта определена разделом 4.1. Контракта, составляет 230 596 рублей в том числе НДС. Товар согласно Спецификации был передан Государственному Заказчику и принят согласно доверенности № 245 от 10.10.11 Пажитновым Дмитрием Владимировичем согласно товарной накладной № 208 от 10.10.11 и счет-фактуре (л.д. 16-21).

В соответствии с пунктом 9 Контракт действует с момента подписания его Сторонами до 31.12.11, а в части финансовых и гарантийных обязательств до полного их исполнения.

В соответствии с пунктом 5.1. Контракта оплата производится Государственным Заказчиком в течение 30 банковских дней после получения товара.

В соответствии с пунктом 6.1. Контракта в случае просрочки исполнения Государственным Заказчиком обязательства, предусмотренного Контрактом, Поставщик вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня следующего

после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательств. Размер такой неустойки устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ от подлежащей уплате за поставленный Товар, но не уплаченный заказчиком суммы.

В ходе переговоров Государственный Заказчик подписал акт сверки от 18.02.14 (л.д. 14).

Претензия была отправлена 09.04.12 (л.д. 22).

Таким образом, неустойка по Контракту составляет 58 974 руб. 92 коп. за 930 дней с момента наступления оплаты по Контракту, 1/300 от ставки рефинансирования ЦБ РФ (8,25% годовых).

Изложенные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд за взысканием задолженности.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В силу статей 307, 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов, а в случае неисполнения обязательств, лицо их не исполнившее несет ответственность, если не докажет отсутствие своей вины в неисполнении обязательства (ст.401 ГК РФ).

Между сторонами заключен договор поставки, который является разновидностью договора купли-продажи (ст.ст. 454, 506 ГК РФ).

В силу ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Материалами дела подтверждено, что на основании Договора истец поставил ответчику товар.

За полученный товар ответчик оплату в полном объеме в срок не произвел, в связи с чем, на дату подачи искового заявления в Арбитражный суд Воронежской области, у него образовалась задолженность в сумме 60 596 руб. 00 коп., что подтверждается товарной накладной № 208 от 10.10.11 и счет-фактурой, кроме того актом сверки между истцом и ответчиком от 18.02.14 и 18.06.14, ответчиком не оспаривается.

Ответчик произвел окончательную оплату товара по платежному поручению № 802194 от 25.08.14 (л.д. 94).

При таких обстоятельствах, заявлены требования о взыскании 32 137 руб. 20 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств.

Согласно ст.ст. 329, 330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штрафом, пеней) – определенной договором денежной суммой, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п. 6.1 Договора сторона, нарушившая сроки исполнения обязательств по Договору, выплачивает другой стороне неустойку в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка РФ от неуплаченной суммы. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательств, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательств.

В отзыве на исковое заявление ответчик просит суд отказать в удовлетворении требований истца о взыскании неустойки в связи с оплатой долга в добровольном порядке. Ответчик указывает на то, что просрочка исполнения обязательств по договору поставки допущена по причине нерегулярного поступления средств дополнительного бюджетного финансирования на лицевой счет ФКУ ИК-9 УФСИН России по Воронежской области.

Доводы ответчика, в соответствии со ст. 333 ГК РФ и позицией Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 81 от 22.12.2011 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации», судом не принимаются. Ссылка ответчика на п.п. 19 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса в данном случае не применима.

Поскольку ответчик не оплатил полученную продукцию в установленные Договором сроки, требования истца о взыскании 32 137 руб. 20 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств за период с 16.11.11 по 24.08.14 подлежат удовлетворению в полном объеме (расчет имеется материалах дела, признан судом правомерным).

Факт выполнения истцом обязательств подтвержден материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Согласно ч.2 ст.9 АПК РФ каждому лицу, участвующему в деле, в том числе, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств, свидетельствующих о нарушении истцом условий поставки, выразившегося в неисполнении последним своего обязательства, ответчиком суду не представлено.

Исходя из вышеизложенного искомые требования правомерны и подлежат удовлетворению в сумме 32 137 руб. 20 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцом при подаче искового заявления платежным поручением № 492 от 20.06.2014 в доход федерального бюджета была уплачена государственная пошлина в размере 3 043 руб. 74 коп.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, результатов рассмотрения настоящего дела, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. 00 коп. относятся на ответчика и подлежат взысканию с него в пользу истца. Кроме того истцу из федерального бюджета необходимо вернуть 1 043 руб. 74 коп.

Руководствуясь ст. ст. 110, 123, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 9 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Воронежской области», (ОГРН 1023600614476, ИНН 3604010575), г. Борисоглебск Воронежской области, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Вектор Плюс Текстиль», (ОГРН 1035010202809, ИНН 5050038915), г. Щелково Московской обл., 32 137 руб. 20 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств, 2 000 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Вектор Плюс Текстиль», (ОГРН 1035010202809, ИНН 5050038915), г. Щелково Московской обл., справку на возврат государственной пошлины в размере 1 043 руб. 74 коп., уплаченной по платежному поручению № 492 от 20.06.14.

Исполнительный лист и справку выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

А.Ю. Бобрешова