



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-6291/2012

09.10.2012

Резолютивная часть решения объявлена 02.10.2012

Полный текст решения изготовлен 09.10.2012

Арбитражный суд в составе судьи Щавлёвой А.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фроловой О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Вектор Плюс Текстиль" (141100, Московская область, Щелковский район, г. Щелково, пр-кт Пролетарский, д. 1, 12 ОГРН 1035010202809) к Федеральному казенному учреждению "Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области" (601967, Владимирская область, Ковровский район, пос. Мелехово, ул. Первомайская, д. 261-А, ОГРН 1033302200898) о взыскании 582 435 руб. 59 коп.,

при участии представителей: от истца – Оганесян Э.Э. – по доверенности от 19.07.2012 №33 АА 0568993 (сроком по 30.07.2013), Анисимов Р.В. – по доверенности от 13.07.2012 №50 АА 3192407 (сроком на 1 год); ответчика – не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства,

установил, что истец – общество с ограниченной ответственностью "Вектор Плюс Текстиль", г. Щелково Московской области (далее – ООО "Вектор Плюс Текстиль") обратился в Арбитражный суд Владимирской области с иском к ответчику - Федеральному казенному учреждению "Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения нака-

заний по Владимирской области", пос. Мелехово Ковровского района Владимирской области (далее – ФКУ ИК-6 УФСИН России по Владимирской области) о взыскании задолженности за поставленный товар в соответствии с государственным контрактом от 07.11.2011 №866 в сумме 548 915 руб., неустойки в сумме 33 520 руб. 59 коп.

Ответчик, надлежащим образом извещённый о месте и времени судебного разбирательства, в соответствии со статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, явку полномочного представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв по существу заявленных требований не представил.

В определении от 06.08.2012 о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного судебного заседания было указано на возможность по завершении предварительного судебного заседания рассматривать дело по существу в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания; сторонам было предложено заблаговременно уведомить суд о наличии возражений против рассмотрения дела в их отсутствие.

В порядке статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны не представили возражений против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после предварительного судебного заседания.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается по имеющимся материалам, в отсутствие представителя ответчика.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

07.11.2011 между ООО "Вектор Плюс Текстиль" – "поставщиком" и ФКУ ИК-6 УФСИН России по Владимирской области – "государственным заказчиком" заключен государственный контракт №886, согласно которому поставщик обязуется поставить, а государственный заказчик – принять

и оплатить продукцию, приобретаемую в целях трудоустройства осужденных (пункт 1.1 контракта).

Согласно пункту 1.2. контракта развернутая номенклатура, цены, продукции предусмотрены сторонами в спецификации (приложение №1), являющейся неотъемлемой частью настоящего контракта.

В соответствии с пунктом 1.3. контракта цена настоящего контракта составляет 2 742 240 руб.

В силу пункта 4.1. контракта поставка товара осуществляется транспортом государственного заказчика и за его счет в течение 20-ти рабочих дней после подписания контракта.

Согласно пункту 5.1. контракта расчет между сторонами осуществляется путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение 20 банковских дней с момента поставки товара на склад государственного заказчика в соответствии со счетами-фактурами и накладными с отметкой о получении товара.

Во исполнение условий контракта истец поставил ответчику продукцию на сумму 2 742 240 руб.

Ответчик поставленную ему продукцию полностью не оплатил.

Истцом в адрес ответчика направлялась претензия от 23.07.2012 №25 с просьбой оплатить задолженность в добровольном порядке. Письмо осталось без ответа и удовлетворения.

По данным истца на настоящий момент задолженность ответчика по оплате поставленной продукции составляет 548 915 руб.

Неоплата ответчиком поставленной продукции послужила основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Проанализировав и оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с

условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 525 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд (пункт 2 статьи 530 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 525 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Факт передачи истцом продукции ответчику подтвержден материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Ответчик не представил в материалы дела доказательств полной оплаты полученной продукции, наличие и размер долга не оспорил (акт сверки расчетов за период с 01.01.2012 по 20.07.2012).

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в сумме 548 915 руб.

В соответствии со статьёй 330 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должник обязан уплатить кредитору предусмотренную договором неустойку, штраф, пеню.

Согласно пункту 7.5. контракта в случае просрочки исполнения государственным заказчиком обязательства, предусмотренного государственным контрактом, поставщик вправе потребовать уплату неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пени) начисляется в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации на день уплаты неустойки за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного государственным контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного государственным контрактом срока исполнения обязательства.

Материалы дела свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком условий договора по оплате поставленной продукции. Следовательно, истец правомерно предъявил требование о взыскании неустойки за просрочку платежа.

Согласно представленному истцом расчету сумма неустойки составляет 33 520 руб. 59 коп.

Доказательства оплаты неустойки в добровольном порядке ответчиком суду не представлены. Расчет неустойки судом проверен.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию неустойка в сумме 33 520 руб. 59 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине в сумме 14 648 руб. 71 коп. взыскиваются с ответчика в пользу истца.

Согласно статье 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 1 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации истцу подлежит возврату из федерального бюджета 10 руб. государственной пошлины, излишне уплаченной по платежному поручению от 23.07.2012 №553, которое остается в материалах дела.

Руководствуясь статьями 4, 65, 71, 110, 156, 167-170, 176, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Федерального казенного учреждения "Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Владимирской области", пос. Мелехово Ковровского района Владимирской области в пользу общества с ограниченной ответственностью "Вектор Плюс Текстиль", г. Щелково Московской области задолженность в сумме 548 915 руб., неустойку в сумме 33 520 руб. 59 коп., государственную пошлину в сумме 14 648 руб. 71 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Вектор Плюс Текстиль", г. Щелково Московской области из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 10 руб., уплаченную по платежному поручению от 23.07.2012 №553.

Основанием для возврата государственной пошлины является настоящее решение.

Подлинное платёжное поручение от 23.07.2012 №553 остается в материалах дела, поскольку государственная пошлина возвращается частично.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

Судья

А.Л. Щавлёва